

# Propriétés des limites.

Unicité:

Proposition: ~~Si~~ "la limite, quand elle existe, est unique".

Soit  $f: D_f \rightarrow \mathbb{R}$  défini au voisinage d'un point généralisé  $\omega$ .

Si  $\exists \lim_{x \rightarrow \omega} f(x) \in \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$ , alors il est unique.

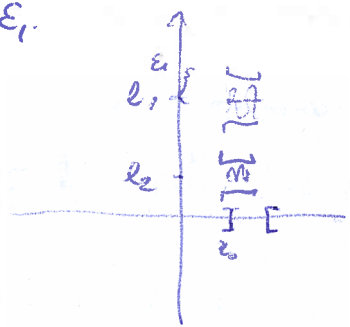
Preuve: Supposons que  $\lim_{x \rightarrow \omega} f(x) = l_1$  et  $\lim_{x \rightarrow \omega} f(x) = l_2$ .

Faisons le cas  $\omega = x_0^+$ ,  $l_1, l_2 \in \mathbb{R}$ . Par définition de limite, ça veut dire que:

$\forall \epsilon_1 > 0 \exists \delta_1 > 0 \text{ tq } \omega < x < x_0 + \delta_1 \Rightarrow |f(x) - l_1| < \epsilon_1$

\*

$\forall \epsilon_2 > 0 \exists \delta_2 > 0 \text{ tq } \omega < x < x_0 + \delta_2 \Rightarrow |f(x) - l_2| < \epsilon_2$



Supposons  $l_1 \neq l_2$  et fixons  $\epsilon_1, \epsilon_2$  assez petits,

pour avoir que  $|l_1 - l_2| < \epsilon_1 + \epsilon_2$ , c'est à dire,  $\{ |y - l_1| < \epsilon_1 \} \cap \{ |y - l_2| < \epsilon_2 \} = \emptyset$ .

Soit  $\delta_1, \delta_2$  donnés par \*, et  $\delta = \min \{ \delta_1, \delta_2 \}$ .

Alors pour  $x_0 < x < x_0 + \delta$  il faut avoir  $|f(x) - l_1| < \epsilon_1$ ,  $|f(x) - l_2| < \epsilon_2$ ,

c'est à dire,  $y = f(x) \in I_1 \cap I_2 = \emptyset$ , absurde.

□

Cas général: on a:  $l_1, l_2 \in \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$

$\forall V_1$  voisinage de  $l_1$ ,  $\exists U_1$  voisinage <sup>ouvert</sup> de  $\omega$  tq  $f(U_1) \subseteq V_1$ .

$\forall V_2$  voisinage de  $l_2$ ,  $\exists U_2$  voisinage <sup>ouvert</sup> de  $\omega$  tq  $f(U_2) \subseteq V_2$ .

Si  $l_1 \neq l_2$ , on peut choisir  $V_1, V_2$  tq  $V_1 \cap V_2 = \emptyset$ . donc  $\Rightarrow$

$f(U_1 \cap U_2) \subseteq f(U_1) \cap f(U_2) \subseteq V_1 \cap V_2 = \emptyset$  absurde.

□

□

~~Limites à gauche/droite :~~

Remarque: notons qu'on admet seulement comme valeurs limites  $\mathbb{R} \cup \{+\infty, -\infty\}$  et pas  $\mathbb{C}$ .

En effet dans ce cas on a:  $\lim_{x \rightarrow w} f(x) = l^+ \Rightarrow \lim_{x \rightarrow w} f(x) = l$ :

~~Proposition: Soit  $f: D_f \rightarrow \mathbb{R}$  définie au voisinage épauvé d'un point généralisé  $w$ . Alors si  $\exists l \in \mathbb{R}$  tq  $f(x)$  tend à  $l^+$  (ou  $l^-$ ) pour  $x \rightarrow w$ , alors on a aussi que  $\lim_{x \rightarrow w} f(x) = l$ .~~

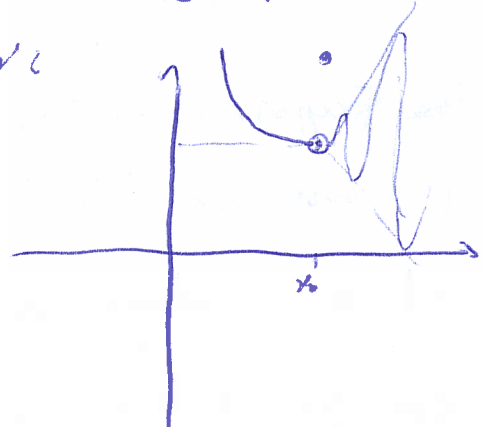
En effet,  $\forall \epsilon > 0 \exists U$  voisinage épauvé de  $w$  tq  $f(U) \subseteq ]l, l+\epsilon[$

on a aussi  $f(U) \subseteq ]l, l+\epsilon[ \subseteq ]l-\epsilon, l+\epsilon[$ , donc  $\lim_{x \rightarrow w} f(x) = l$ .

Limites à gauche/droite.

Proposition: Soit  $f: D_f \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction définie au voisinage épauvé de  $x_0 \in \mathbb{R}$ . Alors:  $\exists \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = \eta$  si et seulement si:

$\lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) = \eta$ .



(pour  $\eta = -\infty$ ) (en général)

Preuve.  $\Rightarrow$  l'hypothèse veut dire:

$\forall V$  voisinage de  $\eta$ ,  $\forall M > 0 \exists \delta > 0$  tq.  $|x - x_0| < \delta \Rightarrow f(x) < -M$ .

Mais alors pour le même  $\delta$ , on a  $x_0 < x < x_0 + \delta \Rightarrow f(x) < -M$  (c'est à dire  $\lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) = \eta$ )  
et  $x_0 - \delta < x < x_0 \Rightarrow f(x) < -M$  (c'est à dire  $\lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) = \eta$ )

~~QED~~

$\Leftarrow$  (Pour  $\eta \in \mathbb{R}$ ). l'hypothèse veut dire:

$\forall V$  voisinage de  $\eta$ ,  $\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0$  tq.  $x_0 < x < x_0 + \delta \Rightarrow |f(x) - \eta| < \epsilon$  ( $\lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) = \eta$ )  
 $\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0$  tq.  $x_0 - \delta < x < x_0 \Rightarrow |f(x) - \eta| < \epsilon$  ( $\lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) = \eta$ )

Donc  $\forall \epsilon$ , exist  $\delta_+$  et  $\delta_-$  donné par  $\epsilon$ , et noté  $\delta := \min\{\delta_+, \delta_-\} > 0$ .

On a que  $\forall x$ , si  $x_0 - \delta < x < x_0 + \delta$  et  $x \neq x_0$   $\Rightarrow |f(x) - l| < \epsilon$ , c'est à dire  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l$ .

Exemple:  $f(x) = \begin{cases} (x-1)^2 + 1 & x < 1 \\ \pi & x = 1 \\ k(x-1) \sin\left(\frac{1}{x-1}\right) + 1 & x > 1 \end{cases}$  (le min du graphe peut être déjà)

$$\lim_{x \rightarrow 1^-} f(x) = 1, \quad \lim_{x \rightarrow 1^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow 1^+} z(x-1) \sin\left(\frac{1}{x-1}\right) + 1 = 1$$

$$\lim_{x \rightarrow 1^-} (x-1)^2 + 1 \Rightarrow \lim_{x \rightarrow 1} f(x) = 1.$$

Limites et suites

Théorème: Soit  $f: D_f \rightarrow \mathbb{R}$  et  $\omega$  en point généralisé. Alors:

$\lim_{x \rightarrow \omega} f(x) = \eta$  si et seulement si:

pour toute suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  telle que  $u_n \rightarrow \omega$ ,  $\forall n, u_n \neq \omega$  pour  $n$  assez grand, on a  $\lim_{n \rightarrow \infty} f(u_n) = \eta$ .

Preuve:  $(\Rightarrow)$  (pour  $\omega = x_0, \eta = +\infty$ ) (en générale)

Par hypothèse:  $\forall V$  voisinage de  $\eta$  ( $\exists M > 0$ ) ( $\exists \delta > 0$ ) ( $\exists U$  voisinage épais de  $\omega$ )

tel que  $x_0 - \delta < x < x_0 + \delta \Rightarrow f(x) > M$  ( $f(U) \subseteq V$ )

Soit  $(u_n)_n$  une suite telle que  $u_n \rightarrow \omega = x_0$  and  $u_n \neq x_0$  pour  $n > 0$ .

Par définition:  $\forall \delta > 0, \exists N > 0$  tel que  $x_0 - \delta < u_n < x_0 + \delta \quad \forall n > N$ .

Donc:  $\forall M > 0$  ( $\forall V$  voisinage de  $\eta$ ), on considère  $\delta$  donné par  $(*)$ , et par

$(**) \exists N > 0$  tel que  $x_0 - \delta < u_n < x_0 + \delta \Rightarrow f(u_n) > M$  donc  $\lim_{n \rightarrow \infty} f(u_n) = \eta$ .

⊆) Supposons par absurde que  $\lim_{x \rightarrow \omega} f(x) \neq \eta$ .

(pour  $\omega = x_0, \eta = +\infty$ ) - (a general) c'est à dire:

- ∃ M s.t.  $\forall \delta > 0, \exists x_\delta : x_0 - \delta < x < x_0$  et  $f(x) \leq M$ .
- ∃ V voisinage de  $\eta$ ,  $\exists x_0 \in U, f(x_0) \notin V$ .

Prenons  $\delta = \frac{1}{n}, n \in \mathbb{N}^*$ :  $\exists U_n = ]x_n - \frac{1}{n}, x_n[$  s.t.  $x_0 - \frac{1}{n} < x_n < x_0$  et  $f(x_n) \leq M$ .  
 (U\_n → x\_0^-)  
 c'est à dire,  $\lim_{n \rightarrow \infty} f(U_n) \neq +\infty$  absurde.

□

en général, U\_n = base de voisinage de  $\eta$  s.t.  $\exists U_n \in U_n$  s.t.  $f(U_n) \notin V$ .

Ce théorème est très utile comme critère pour montrer que en certain limite n'existe pas.

Corollaire. Soit  $f: D_f \rightarrow \mathbb{R}$  définie au voisinage d'un point généralisé  $\omega$ .

Supposons  $\exists (U_n) : U_n \rightarrow \omega, f(U_n) \rightarrow \eta$ . ( $\eta \in \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$ )

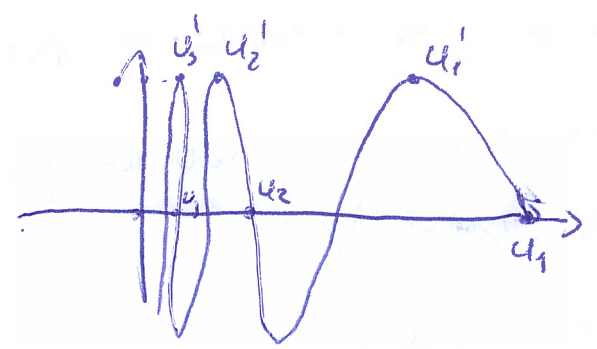
$\exists (U'_n) : U'_n \rightarrow \omega, f(U'_n) \not\rightarrow \eta$ . (par exemple  $\rightarrow \eta' \neq \eta$ )

Alors f n'admet pas de limite en  $\omega$ .

Exemple:  $\lim_{x \rightarrow 0^+} \sin \frac{1}{x}$  n'existe pas

$u_n = \frac{1}{2n\pi} \rightarrow 0^+$   $f(u_n) = \sin(2n\pi) = 0$

$u'_n = \frac{1}{2n\pi + \frac{\pi}{2}} \rightarrow 0^+$ ,  $f(u'_n) = \sin(2n\pi + \frac{\pi}{2}) = \sin \frac{\pi}{2} = 1$ .



$f(u_n) \rightarrow 0$   $f(u'_n) \rightarrow 1$   $0 \neq 1 \Rightarrow \nexists \lim_{x \rightarrow 0^+} \sin \frac{1}{x}$ .

limites et ordre.

Proposition. Soient  $f, g$ : deux fonctions définies dans un voisinage <sup>épointé</sup>  $U$  d'un point ~~quelconque~~ généralisé  $\omega$ .

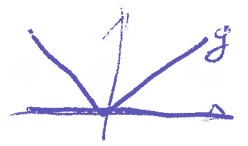
Supposons que  $f(x) \leq g(x) \forall x \in U$ . Alors  $\lim_{x \rightarrow \omega} f(x) =: l_1$

et  $\lim_{x \rightarrow \omega} g(x) =: l_2$ , on a  $l_1 \leq l_2$ .

Raisonnement : si  $f(x) < g(x) \nRightarrow l_1 < l_2$ , mais seulement  $l_1 \leq l_2$ .

Exemple:  $f(x) = 0, g(x) = |x|$ .

donc  $f(x) < g(x) \forall x \neq 0$ , donc dans un voisinage  $\omega$ -pointé de 0. Mais  $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0 = \lim_{x \rightarrow 0} |x|$ .



Exemple:  $f(x) = 0, g(x) = |\sin(\frac{1}{x})|$ .  $f(x) \leq g(x) \forall x, \lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0,$

mais  $\nexists \lim_{x \rightarrow 0} |\sin(\frac{1}{x})|$ .

Preuve: Cas  $\omega = x_0, b_1, b_2 \in \mathbb{R}$ .

Par hypothèse:  $\exists \delta_0 > 0$  tel que  $f(x) \leq g(x) \forall x \in ]x_0 - \delta_0; x_0 + \delta_0[ \setminus \{x_0\}$ .

$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta_1 > 0 : x_0 \in ]x_0 - \delta_1; x_0 + \delta_1[ \setminus \{x_0\} \Rightarrow |f(x) - l_1| < \varepsilon$ . (soit  $l_1 - \varepsilon < f(x)$ )

$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta_2 > 0 : x_0 \in ]x_0 - \delta_2; x_0 + \delta_2[ \setminus \{x_0\} \Rightarrow |g(x) - l_2| < \varepsilon$  (soit  $g(x) < l_2 + \varepsilon$ ).

On a donc  $\forall \varepsilon > 0$   $\delta := \min\{\delta_0, \delta_1, \delta_2\}$ ,  $x \in ]x_0 - \delta; x_0 + \delta[ \setminus \{x_0\}$ ,

on a  $l_1 - \varepsilon < f(x) \leq g(x) < l_2 + \varepsilon$  donc  $l_1 < l_2 + \varepsilon$ .

Pour  $\varepsilon \rightarrow 0$  on obtient  $l_1 \leq l_2$ . (soit  $l_1 \leq l_2 \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x \in ]x_0 - \delta; x_0 + \delta[ \setminus \{x_0\} : l_1 - \varepsilon < f(x) \leq g(x) < l_2 + \varepsilon$ )

20  $l_1 < l_2 \forall \epsilon$ , toujours  $l_1 > l_2$ .

$\Rightarrow \exists \delta > 0$  tq  $l_1 - \delta > l_2$ , et.  $l_1 > l_2 + \delta$ , cohérent avec  $l_1 < l_2 \forall \epsilon > 0$ .  $\square$

### Théorème (des gendarmes, ou du sandwich)

Soient  $f, g, h$  3 fonctions définies au voisinage et pointé d'un point généralisé  $\omega$ ; et telles q, au voisinage de  $\omega$  on ait  $f \leq g \leq h$ .

Si  $f$  et  $h$  admettent une limite finie  $l$  pour  $x \rightarrow \omega$ , alors  $g$  admet également  $l$  comme limite pour  $x \rightarrow \omega$ .

Preuve: On procède comme dans la proposition précédente, et on démontre que

$$\forall \epsilon > 0 \exists U \text{ voisinage } \text{pointé} \text{ de } \omega \text{ tq. } l - \epsilon < f(x) \leq g(x) \leq h(x) < l + \epsilon$$

$$\Rightarrow \lim_{x \rightarrow \omega} g(x) = l.$$

### Théorème (des gendarmes à l'infini)

Soient  $f, g$  définies au voisinage d'un point généralisé  $\omega$ ; et on  $f \leq g$ .

$$\text{Si } \lim_{x \rightarrow \omega} f(x) = +\infty \Rightarrow \lim_{x \rightarrow \omega} g(x) = +\infty$$

$$\text{Si } \lim_{x \rightarrow \omega} f(x) = -\infty \Rightarrow \lim_{x \rightarrow \omega} g(x) = -\infty.$$

Preuve: voir détails en annexe

$\forall M > 0 \exists U$  voisinage pointé de  $\omega$  tq  $M \leq f(x) \leq g(x)$ , donc  $\lim_{x \rightarrow \omega} g(x) = +\infty$ .

exemple:  $f(x) = x^2$  et  $g(x) = \frac{1}{x}$   $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$ .  $x^2 + \frac{1}{x} \geq x^2 - 1 \rightarrow +\infty$ .

Donc  $\lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 = +\infty$  car  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} = 0$ .

## Opérations sur les limites.

Multiplication par scalaire :

$$\lambda \in \mathbb{R} \setminus \{0\}.$$

$$\text{Si } \lim_{x \rightarrow \omega} f(x) = l \in \mathbb{R} \Rightarrow \lim_{x \rightarrow \omega} \lambda f(x) = \lambda l.$$

$$\text{Si } \lim_{x \rightarrow \omega} f(x) = +\infty \Rightarrow \lim_{x \rightarrow \omega} \lambda f(x) = \begin{cases} +\infty & \lambda > 0 \\ -\infty & \lambda < 0. \end{cases}$$

$$\text{Si } \lim_{x \rightarrow \omega} f(x) = -\infty \Rightarrow \lim_{x \rightarrow \omega} \lambda f(x) = \begin{cases} -\infty & \lambda > 0 \\ +\infty & \lambda < 0. \end{cases}$$

Addition de deux fonctions :  $f, g$  deux fonctions continues ou continues de gauche

$$\text{Si } \lim_{x \rightarrow \omega} f(x) = l_1 \in \mathbb{R} \text{ et } \lim_{x \rightarrow \omega} g(x) = l_2 \in \mathbb{R} \Rightarrow \lim_{x \rightarrow \omega} (f(x) + g(x)) = l_1 + l_2.$$

$$\text{Si } \lim_{x \rightarrow \omega} f(x) = l_1 \in \mathbb{R} \text{ et } \lim_{x \rightarrow \omega} g(x) = \begin{matrix} \varepsilon > 0 \\ +\infty \\ -\infty \end{matrix} \Rightarrow \lim_{x \rightarrow \omega} (f(x) + g(x)) = \begin{matrix} \varepsilon > 0 \\ +\infty \\ -\infty \end{matrix} \quad \varepsilon \in ]\pm 1[$$

$$\text{Si } \lim_{x \rightarrow \omega} f(x) = \begin{matrix} \varepsilon > 0 \\ +\infty \\ -\infty \end{matrix} \text{ et } \lim_{x \rightarrow \omega} g(x) = \begin{matrix} \varepsilon > 0 \\ +\infty \\ -\infty \end{matrix} \Rightarrow \lim_{x \rightarrow \omega} (f(x) + g(x)) = \begin{cases} +\infty & \text{si } \varepsilon_1 = \varepsilon_2 = +1 \\ -\infty & \text{si } \varepsilon_1 = \varepsilon_2 = -1. \end{cases}$$

$\rightarrow ?$  si  $\boxed{\varepsilon_1 \neq \varepsilon_2}$   
forme indéterminée.

$$\text{Exemples } \lim_{x \rightarrow +\infty} x - x^2 = \lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 \left(1 - \frac{1}{x}\right) = -\infty.$$

$$\lim_{x \rightarrow \infty} x^2 - (x^2 - 1) = \lim_{x \rightarrow \infty} 1 = 1.$$

# Produit de deux fonctions

$f, g$  définies en voisinage d'un point généralisé  $\omega$ .

- Si  $\lim_{x \rightarrow \omega} f(x) = l_1 \in \mathbb{R}$ ,  $\lim_{x \rightarrow \omega} g(x) = l_2 \in \mathbb{R} \Rightarrow \lim_{x \rightarrow \omega} (f \cdot g)(x) = l_1 \cdot l_2$

- Si  $\lim_{x \rightarrow \omega} f(x) = \varepsilon_1 \cdot \infty$ ,  $\lim_{x \rightarrow \omega} g(x) = \varepsilon_2 \cdot \infty \Rightarrow \lim_{x \rightarrow \omega} (f \cdot g)(x) = \varepsilon_1 \varepsilon_2 \cdot \infty$ .

- Si  $\lim_{x \rightarrow \omega} f(x) = l \in \mathbb{R}$ ,  $\lim_{x \rightarrow \omega} g(x) = \varepsilon \cdot \infty \Rightarrow \lim_{x \rightarrow \omega} (f \cdot g)(x) = \begin{cases} \varepsilon \cdot \infty & l > 0 \\ -\varepsilon \cdot \infty & l < 0 \\ ? & l = 0 \end{cases}$

forme indéterminée  $0 \cdot \infty$ .

Exemple 1 -  $\lim_{x \rightarrow 0^+} x \cdot \frac{1}{x} \Rightarrow \lim_{x \rightarrow 0^+} 1 = 1$ .

$\downarrow$       $\downarrow$   
0      $+\infty$

-  $\lim_{x \rightarrow 0^+} x \cdot \frac{1}{x^2} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{1}{x} = +\infty$

$\downarrow$       $\downarrow$   
0      $+\infty$

$\lim_{x \rightarrow 0^+} \left( x \cdot \sin\left(\frac{1}{x}\right) \right) \cdot \frac{1}{x} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \sin\left(\frac{1}{x}\right)$  qui n'existe pas.

$\downarrow$       $\downarrow$   
0      $+\infty$

## Composition de deux fonctions.

Sont  $f, g$  fonctions,  $f$  définie en voisinage de  $\omega$ .

$\lim_{x \rightarrow \omega} f(x) = \eta_1$ ,  $g$  définie en voisinage de  $\eta_1$ .

$\lim_{x \rightarrow \eta_1} g(x) = \eta_2$ , alors  $\lim_{x \rightarrow \omega} g \circ f(x) = \eta_2$

$\omega \neq \eta_1$  pour que  $x \in \omega$  soit en voisinage de  $\omega$ , alors



Conjecture : Quotient de deux fonctions :  $\frac{1}{f}$

$$\text{si } \lim_{x \rightarrow \omega} f(x) = l \Rightarrow \lim_{x \rightarrow \omega} \frac{1}{f(x)} = \begin{cases} \frac{1}{l} & l \neq 0 \\ +\infty & \text{si } l = 0^+ \\ -\infty & \text{si } l = 0^- \\ ? & \text{si } l = 0 \end{cases} \Rightarrow \lim_{x \rightarrow \omega} \frac{1}{|f(x)|} = +\infty$$

$$\text{si } \lim_{x \rightarrow \omega} f(x) = +\infty \Rightarrow \lim_{x \rightarrow \omega} \frac{1}{f(x)} = 0^+ \\ \text{si } \lim_{x \rightarrow \omega} f(x) = -\infty \Rightarrow \lim_{x \rightarrow \omega} \frac{1}{f(x)} = 0^-$$

$$\lim_{x \rightarrow \omega} |f(x)| = +\infty \Rightarrow \lim_{x \rightarrow \omega} \frac{1}{|f(x)|} = 0$$

Formes indéterminées :

$$\infty - \infty, 0 \cdot \infty, \frac{0}{0}, \frac{\infty}{\infty}, 1^\infty, \infty^0, 0^0$$

$\lim_w (f+g)$	$\lim f$			
	$l_1$	$+\infty$	$-\infty$	
$l_2$	$l_1+l_2$	$+\infty$	$-\infty$	
$\lim_w g$	$+\infty$	$+\infty$	$+\infty$	$?$
	$-\infty$	$-\infty$	$?$	$-\infty$

$\lim_w df$	$\lim f$			
	$l_1$	$+\infty$	$-\infty$	
$d$	$d > 0$	$d l_1$	$+\infty$	$-\infty$
	$d = 0$	$d l_1 = 0$	$0$	$0$
	$d < 0$	$d l_1$	$-\infty$	$+\infty$

$\lim_w f \cdot g$	$\lim f$					
	$l_1 > 0$	$l_1 = 0$	$l_1 < 0$	$+\infty$	$-\infty$	
$\lim_w g$	$l_2 > 0$	$l_1 l_2$	$l_1 l_2 = 0$	$l_1 l_2$	$+\infty$	$-\infty$
	$l_2 = 0$	$0$	$0$	$0$	$?$	$?$
	$l_2 < 0$	$l_1 l_2$	$0$	$l_1 l_2$	$-\infty$	$+\infty$
	$+\infty$	$+\infty$	$?$	$-\infty$	$+\infty$	$-\infty$
	$-\infty$	$-\infty$	$?$	$+\infty$	$-\infty$	$+\infty$